

versas revistas sobre una variedad de temas incluidos en el libro, y algunos de estos artículos se pueden leer en Internet.

Friesen simpatiza con la izquierda, y parece pensar que esa es la dirección natural del pensamiento de Dooyeweerd. Está enfadado con gente como Cornelius Van Til, R. J. Rushdoony y Francis Schaeffer, que se apropiaron de partes de esta tradición y la llevaron en una dirección diferente que él identifica con la política conservadora, la teonomía y el creacionismo. Señala que Dooyeweerd apoyaba la intervención económica del gobierno (había trabajado como abogado del ministerio de trabajo), negaba que las leyes pudieran basarse en las Escrituras, ni siquiera en los Diez Mandamientos, y sostenía que la creación no puede describirse en lenguaje temporal.¹

Friesen es tajante sobre esta influencia externa en el neocalvinismo. Abraham Kuyper y sus seguidores habían afirmado contra sus críticos que estaban desarrollando la tradición calvinista.

Pero los adversarios de Kuyper tenían razón: el neocalvinismo es fruto de ideas no calvinistas. Este libro rastrea el origen de esas ideas hasta la teosofía cristiana de Franz Xavier von Baader (1765-1841), cuyas ideas fueron introducidas por primera vez en la teología reformada por los teólogos Daniël Chantepie de la Saussaye (1818-1874) y J.H. Gunning Jr. (1829-1905). Ellos, a su vez, transmitieron estas ideas a Kuyper. Como veremos, el propio Kuyper elogia la filosofía de Baader.²

Friesen contrasta esta tradición esotérica con el misticismo. “Los místicos buscan suprimir las imágenes y los intermediarios, porque creen que estas imágenes son obstáculos para la unión con Dios”,³ pero el esoterista busca encontrar el despliegue de Dios en la creación y la experiencia, aunque a menudo está dispuesto a hacer uso de las ideas de los místicos. La tradición teosófica hace hincapié en la expresión de Dios en el mundo, y es a partir de esta expresión, en lugar de intentar ir más allá de ella, como se ha de tener conocimiento de Dios (pensando los pensamientos de Dios después de él).

De los neocalvinistas, Dooyeweerd y Vollenhoven, al menos, ocultaron sistemáticamente sus fuentes. A partir de 1936 Velentijn Hepp comenzó un ataque contra ellos, prediciendo que en dos años serían expulsados de su denominación reformada, las Iglesias Gereformeerde. Tam-

¹ J. Glenn Friesen, *Neo-Calvinism and Christian Theosophy: Friesen, Baader, Abraham Kuyper, Herman Dooyeweerd* (Calgary: Aevum Books, 2015), pp. 20-16, 2021) pp. 16-17. Friesen, además de varias menciones a lo largo de su libro, tiene declaraciones más contundentes en sus publicaciones en internet.

bién los custodios de la Universidad Libre iniciaron una investigación de diez años sobre Dooyeweerd, que nunca llegó a resolverse. Incluso entonces Dooyeweerd no proporcionó sus fuentes, pero se refirió a ideas similares en Kuyper.⁴ Más tarde, cuando algunos profesores del Seminario de Westminster le acusaron de herejías, no se preocupó, ya que entonces no corría ningún peligro, en particular por parte de Westminster.⁵ Friesen dice que Dooyeweerd seguía desconcertado por cómo personas que decían seguir su filosofía rechazaban, sin embargo, lo que él identificaba como sus ideas clave. “Esta discrepancia tuvo sentido para mí”, dice Friesen, “sólo después de descubrir la teosofía cristiana en el centro de la filosofía de Dooyeweerd. Esta tradición esotérica atrae a la gente hacia sus ideas y, al mismo tiempo, suscita preocupaciones de las que quieren renegar”.⁶

En la conclusión de su libro, Friesen aborda de nuevo la recepción de la filosofía de Dooyeweerd y la probable reacción a su revelación en ella del carácter teosófico integral de esa filosofía. Predice las reacciones de cinco grupos 1) Aquellos comprometidos con la teología calvinista responderán con “Siempre supimos que había algo sospechoso en Dooyeweerd. Ahora sabemos por qué no debemos seguir sus ideas”. 2) Algunos que “rechazan totalmente la filosofía de Dooyeweerd pueden volver ahora hacia Vollenhoven”. 3) Algunos “que se identifican con la filosofía reformacional” intentarán rescatar algo de Dooyeweerd. 4) Un cuarto grupo es el de quienes están dispuestos a abrazar tanto a Dooyeweerd como a la teosofía, y querrán profundizar en su reflexión y experiencia. 5) Los que no son reformados, pero son “más espirituales que religiosos” y se sienten atraídos por la visión religiosa de Dooyeweerd. Friesen también espera que este elemento teosófico fomente el ecumenismo, sobre todo por su coincidencia con algunos teólogos católicos romanos, y también como teología kenótica que atrae por igual a científicos y místicos. El propio Dooyeweerd lamentó haber llamado a su filosofía calvinista o reformada.⁷

Hay ideas clave que pueden rastrearse desde la teosofía, pasando por Kuyper, hasta Dooyeweerd y que luego se convirtieron en rasgos distintivos de la apologética presuposicional o de la Reconstrucción Cristiana. Se trata de la cosmovisión, el rechazo de la razón autónoma, el rechazo del racionalismo, la antítesis, pensar los pensamientos de Dios

⁴ Friesen, *Neo-Calvinism*, pp. 2, 21.

⁵ Friesen, *Neo-Calvinism*, p. 386.

⁶ Friesen, *Neo-Calvinism*, p. 23.

⁷ Friesen, *Neo-Calvinism*, pp. 539-541.